

**UCHWAŁA NR 375/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 11 lipca 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej, obwieszczonym w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 972.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej kandydaturę:
  - Pani asystent sędziego Anny NIEBRZEGOWSKIEJ,
  - Pana referendarza sądowego Piotra TELUSIEWICZA.
  
2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej kandydatur:
  - Pana asystenta sędziego Macieja Jakuba BABIARZA,
  - Pani referendarz sądowego Elizy BOGUSZ-WÓJCIK,
  - Pani referendarz sądowego Katarzyny BROGOWSKIEJ,
  - Pana asystenta sędziego Andrzeja Pawła BRONISZA,
  - Pana referendarza sądowego Pawła Wojciecha DRĄGA,
  - Pani asystent sędziego Olgi GRABOWSKIEJ-SZYMANEK,
  - Pana asystenta sędziego Damiana Jana KOSSOWSKIEGO,
  - Pani asystent sędziego Renaty Iwony MAJ,
  - Pana asystenta sędziego Macieja Witolda OCIESY,
  - Pani asystent sędziego Katarzyny PACEK,

- Pani referendarz sądowego Katarzyny Anny PACEK,
- Pana asystenta sędziego Pawła PODGRODECKIEGO,
- Pani asystent sędziego Magdaleny SZYMAŃSKIEJ,
- Pana asystenta sędziego Wojciecha Jakuba SŁAWIŃSKIEGO,

## UZASADNIENIE

### I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 972 zgłoszonych zostało szesnaście wyżej wymienionych kandydatur.

W dniu 11 lipca 2013 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 972.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął w dniu 11 lipca 2013 r. stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatur Pani asystent sędziego Anny Niebrzegowskiej oraz Pana referendarza sądowego Piotra Telusiewicza na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 972.

Pani Anna Niebrzegowska ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, a w dniach 1, 3 i 17 września 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. Doświadczenie zawodowe zdobyła w pracy w Prokuraturze (w okresie od 15 stycznia 2009 r. do 13 maja 2009 r. zatrudniona była w Prokuraturze Okręgowej w Warszawie na stanowisku młodszego referenta ze wskazaniem miejsca wykonywania pracy w Prokuraturze Rejonowej w Pruszkowie) oraz w Sądzie (z dniem 14 maja 2009 r. zatrudniona została w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej, gdzie wykonywała obowiązki asystenta sędziego w Wydziale Grodzkim, a obecnie wykonuje obowiązki w Wydziale Karnym tegoż Sądu). Kandydatka uzyskała wyróżniającą ocenę kwalifikacyjną pracy na stanowisku asystenta sędziego, co w połączeniu z odpowiednim doświadczeniem zawodowym i uzyskaniem

wysokiego na tle pozostałych kandydatów poparcia środowiska sędziowskiego na Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie (7 głosów „za”, 0 „przeciw”) oraz Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów (35 głosów „za”, 43 „przeciw”) czyni z jej kandydatury najbardziej odpowiednią, obok kandydatury Pana Piotra Telusiewicza na wolne stanowisko sędziowskie.

Pan Piotr Telusiewicz ukończył wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, a w dniach 8, 10 i 19 września 2008 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. Kandydat ukończył ponadto studia z prawa kanonicznego z oceną bardzo dobrą, a w 2007 r. na podstawie rozprawy „Wspólnota małżeńska jako zasada w polskim prawie rodzinnym” uzyskał stopień naukowy doktora prawa. W okresie od 1 czerwca 2009 r. do 31 sierpnia 2009 r. zatrudniony był na stanowisku asystenta sędziego w Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Lubartowie. Z dniem 1 września 2009 r. mianowany został referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lublinie i przydzielony do Wydziału Grodzkiego. W okresie od 1 października 2009 r. do 15 listopada 2009 r. delegowany do pełnienia obowiązków referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym we Włodawie. Od 1 stycznia 2010 r. zatrudniony był w Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Lublinie, a od 1 stycznia 2011 r. zatrudniony jest w Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie. W latach 2006-2009 był zatrudniony w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim na Wydziale Zamiejscowym Nauk o Społeczeństwie w Stalowej Woli w Katedrze Prawa Prywatnego oraz na Wydziale Zamiejscowym Prawa i Nauk o Gospodarce w Stalowej Woli, początkowo na stanowisku asystenta, a następnie po uzyskaniu stopnia naukowego doktora – adiunkta. Od 1 października 2009 r. zatrudniony jest na stanowisku adiunkta na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL w Katedrze Prawa Rodzinnego i Praw Rodziny. Ponadto jest członkiem Grupy Roboczej przy Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie mającej na celu tworzenie zasad funkcjonowania oraz rozwoju elektronicznego postępowania upominawczego oraz członkiem Grupy Roboczej zajmującej się przygotowaniem zasad wdrożenia do praktyki sądowej elektronicznego potwierdzenia odbioru korespondencji. Prowadził również szkolenia dla referendarzy sądowych dotyczące elektronicznego postępowania upominawczego. Jest autorem monografii pt. „Zasada wspólnoty małżeńskiej w polskim prawie rodzinnym” oraz kilkudziesięciu artykułów, recenzji i sprawozdań w języku polskim i angielskim dotyczących przede wszystkim prawa rodzinnego, a także innych dziedzin prawa. Był również redaktorem i współredaktorem szeregu publikacji zbiorowych dotyczących prawa rodzinnego oraz elektronicznego postępowania

upominawczego. Uczestniczył w wielu konferencjach naukowych i wygłosił na nich szereg referatów. Współorganizował cztery z nich. Uzyskanie przez Kandydata dosyć niskiego poparcia środowiska sędziowskiego (7 głosów „za” na Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie oraz (26 głosów „za”, 52 „przeciw” na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów) zostało w pełni zrekompensowane otrzymaną wyróżniającą oceną kwalifikacyjną pracy Kandydata. Powyższa ocena oraz bardzo wysokie kwalifikacje zawodowe, w tym dążenie do ciągłego rozwoju zawodowego oraz zdobywania wiedzy prawniczej czyni z kandydatury Pana Piotra Telusiewicza najbardziej odpowiednią spośród wszystkich kandydatur zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie.

## II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej kandydatur Pani Anny Niebrzegowskiej i Pana Piotra Telusiewicza, dzieląc przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendację, uwzględniającą przede wszystkim oceny kwalifikacji Kandydatów, uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego, warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Pani Anna Niebrzegowska urodziła się w dniu 15 stycznia 1981 r. w Białej Podlaskiej. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra prawa. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w dniach 1, 3 i 17 września 2008 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. W okresie od 15 stycznia 2009 r. do 13 maja 2009 r. zatrudniona była w Prokuraturze Okręgowej w Warszawie w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku młodszego referenta ze wskazaniem miejsca wykonywania pracy w Prokuraturze Rejonowej w Pruszkowie. Z dniem 14 maja 2009 r. została zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej na stanowisku asystenta sędziego i przydzielona do wykonywania obowiązków służbowych w Wydziale Grodzkim (obecnie Wydziale Karnym), gdzie do chwili obecnej pracuje.

Ocenę kwalifikacji i przydatności Kandydatki na stanowisko sędziego sądu rejonowego sporządziła Pani sędzia wizytator do spraw karnych Elżbieta Wierchowka.

Wyraziła ona pogląd, że dokonany przegląd projektów uzasadnień orzeczeń sporządzonych przez Kandydatkę wskazuje na szeroki zakres materii, z jaką Pani asystent miała okazję się zmierzyć. Posiada ona znakomite przygotowanie teoretyczne w zakresie prawa karnego materialnego i procesowego. Bez wątpienia sporządzone przez nią projekty rozstrzygnięć (wyroki, postanowienia) charakteryzowany się wysokim poziomem merytorycznym. Były nie tylko poprawne pod względem formy, ale także zawierały wszystkie niezbędne rozstrzygnięcia. Uzasadnienia wyroków były sporządzone bardzo starannie, szczegółowo i zawierały wszystkie niezbędne elementy, w tym precyzyjną ocenę dowodów, ocenę prawną czynów, a także rodzaju i wymiaru kary. W uzasadnionych przypadkach trafnie było przytoczone orzecznictwo Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz sądów apelacyjnych, a także literatura prawnicza, co świadczy o posiadaniu przez Opiniowaną szerokiej i gruntowanej wiedzy prawniczej. Posługiwała się jasnym, przejrzystym i zrozumiałym dla stron językiem. Z przedstawionych do oceny projektów jednoznacznie dało się zauważyć nie tylko bardzo duży nakład pracy, ale również bardzo dobre opanowanie warsztatu pracy sędziego. Pani asystent jest nie tylko osobą bardzo zaangażowaną w wykonywaną pracę, sumienną i zdyscyplinowaną, ale także reprezentuje wysoką kulturę osobistą. Potrafi pracować samodzielnie oraz współdziałać w zespole. Przedstawione cechy charakteru Opiniowanej oraz bardzo dobry poziom Jej wiedzy prawniczej pozwalają na pozytywne zaopiniowanie Pani Anny Niebrzegowskiej na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Białej Podlaskiej.

Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2013 r. dokonało pozytywnej oceny Pani Anny Niebrzegowskiej w ten sposób, że uzyskała ona 7 głosów „za” i 0 głosów „przeciw” ze średnią ilością punktów poparcia na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej wynoszącą 4,42.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie w dniu 26 kwietnia 2013 r. Kandydatka uzyskała 35 głosów „za”, 43 „przeciw”, 2 głosy „nieważne”. W Zgromadzeniu udział wzięło 80 na ogólną liczbę 112 sędziów członków uprawnionych do głosowania.

Pan Piotr Telusiewicz urodził się 29 czerwca 1980 r. w miejscowości Przysucha. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze z wynikiem bardzo dobrym i uzyskał tytuł magistra prawa. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył w dniach 8, 10 i 19 września 2008 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. Kandydat ukończył ponadto studia z prawa

kanonicznego z oceną bardzo dobrą, a w 2007 r. na podstawie rozprawy „Wspólnota małżeńska jako zasada w polskim prawie rodzinnym” uzyskał stopień naukowy doktora prawa. Od 1 czerwca 2009 r. zatrudniony został na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Lubartowie. Następnie z dniem 1 września 2009 r. mianowany został referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lublinie i przydzielony do Wydziału Grodzkiego, a od 1 stycznia 2011 r. przeniesiony został na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie, gdzie czynności służbowe wykonuje w Wydziale Cywilnym. W latach 2006-2009 był zatrudniony w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim na Wydziale Zamiejscowym Nauk o Społeczeństwie w Stalowej Woli w Katedrze Prawa Prywatnego oraz na Wydziale Zamiejscowym Prawa i Nauk o Gospodarce w Stalowej Woli, początkowo na stanowisku asystenta, a następnie po uzyskaniu stopnia naukowego doktora – adiunkta. Od 1 października 2009 r. zatrudniony jest na stanowisku adiunkta na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL w Katedrze Prawa Rodzinnego i Praw Rodziny. Ponadto jest członkiem Grupy Roboczej przy Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie mającej na celu tworzenie zasad funkcjonowania oraz rozwoju elektronicznego postępowania upominawczego oraz członkiem Grupy Roboczej zajmującej się przygotowaniem zasad wdrożenia do praktyki sądowej elektronicznego potwierdzenia odbioru korespondencji. Prowadził również szkolenia dla referendarzy sądowych dotyczące elektronicznego postępowania upominawczego. Jest autorem monografii pt. „Zasada wspólnoty małżeńskiej w polskim prawie rodzinnym” oraz kilkudziesięciu artykułów, recenzji i sprawozdań w języku polskim i angielskim dotyczących przede wszystkim prawa rodzinnego, a także innych dziedzin prawa. Był również redaktorem i współredaktorem szeregu publikacji zbiorowych dotyczących prawa rodzinnego oraz elektronicznego postępowania upominawczego. Uczestniczył w wielu konferencjach naukowych i wygłosił na nich szereg referatów. Współorganizował cztery z nich.

### III

Po przeprowadzonej analizie akt postępowania nominacyjnego uwzględniającej przede wszystkim akta osobowe wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, protokół z posiedzenia Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 11 lipca 2013 r. oraz po wysłuchaniu sprawozdania Zespołu członków Krajowej Rady

Sądownictwa odnośnie rekomendowanych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, Krajowa Rada Sądownictwa uznała kandydaty Pani Anny Niebrzegowskiej i Pana Piotra Telusiewicza za najbardziej odpowiednie ze wszystkich kandydatur zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej. Rada w pełni podzieliła pogląd wyrażony w stanowisku Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 11 lipca 2013 r. Zarówno Pani Anna Niebrzegowska, jak i Piotr Telusiewicz uzyskali wyróżniające oceny kwalifikacyjne pracy. Powyższe w połączeniu z wysokim poparciem środowiska sędziowskiego udzielonym Pani Annie Niebrzegowskiej oraz dążeniem Pana Piotra Telusiewicza do ciągłego rozwoju zawodowego i osiągnięciami naukowymi czynią oboje tych kandydatów najbardziej odpowiednimi spośród wszystkich osób zgłoszonych na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 lipca 2013 r. na kandydaturę:

- Pana asystenta sędziego Macieja Jakuba BABIARZA  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani referendarz sądowego Elizy BOGUSZ-WÓJCIK  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani referendarz sądowego Katarzyny BROGOWSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana asystenta sędziego Andrzeja Pawła BRONISZA  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana referendarza sądowego Pawła Wojciecha DRĄGA  
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani asystent sędziego Olgi GRABOWSKIEJ-SZYMANEK  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 11 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana asystenta sędziego Damiana Jana KOSSOWSKIEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani asystent sędziego Renaty Iwony MAJ  
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani asystent sędziego Anny NIEBRZEGOWSKIEJ  
oddano: 13 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana asystenta sędziego Macieja Witolda OCIESY

- oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 11 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani asystent sędziego Katarzyny PACEK  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”,
  - Pani referendarz sądowego Katarzyny Anny PACEK  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”,
  - Pana asystenta sędziego Pawła PODGRODECKIEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”,
  - Pani asystent sędziego Magdaleny SZYMAŃSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”,
  - Pana asystenta sędziego Wojciecha Jakuba SŁAWIŃSKIEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”,
  - Pana referendarza sądowego Piotra TELUSIEWICZA  
oddano: 13 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **P o u c z e n i e**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwóch tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

